

Protokół Nr 73/24

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 26 lutego 2024 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16¹⁵ do godz.17³⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pan Witold Putyrski, burmistrza Trzcianki,
- 4) pani Joanna Zieńko, skarbnik gminy,
- 5) pan Mariusz Kukuś, prezes TTBS sp. z o.o. w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Radny Tomasz Tomczak.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia.

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr 72/24 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 22.01.2024 r.
- 4) Informacja na temat zasobów mieszkaniowych gminy Trzcianka.
- 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
- 6) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
- 7) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
- 8) Wnioski i zapytania radnych.
- 9) Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 72/24 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 22.01.2024r.

Protokół Nr 72/24 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 22.01.2024 r. został przyjęty w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 4) Informacja na temat zasobów mieszkaniowych gminy Trzcianka.

Przewodniczący komisji T. Tomczak poinformował, że poprosił zarządcę mieszkań komunalnych prezesa TTBS sp. z o.o. pana Mariusza Kukusia o przygotowanie statystycznej informacji o zasobach mieszkaniowych gminy Trzcianka. Informacja – pismo TTBS 116/2024.MSI z 22.02.2024 r. została radnym przekazana w systemie eSesja.pl. Ponadto radnym przekazano informację o stanie mienia komunalnego za 2022 rok. Następnie oddał głos panu Mariuszowi Kukusiowi.

Pan M. Kukuś na wstępie zwrócił uwagę, że radni otrzymali pisemną informację na temat zasobów mieszkaniowych gminy Trzcianka. Jest to zestawienie danych statystycznych oraz o remontach zrealizowanych w ostatnich latach i potrzebach w tym zakresie. Remonty, które muszą być zrealizowane w najbliższym czasie opiewają na kwotę 900 000,00 zł. Wyraził zadowolenie z planów budowy budynków komunalnych, co umożliwi rozbiórkę budynków, które powinny być rozebrane. Są budynki komunalne, których ze względów ekonomicznych nie opłaca się remontować. Wyjaśnił, że gospodarują tym zasobem dwa lata. Prosił o pytania.

Przewodniczący komisji T. Tomczak pytał o realne potrzeby mieszkaniowe gminy Trzcianka, mieszkańców, którzy zgłaszają się z takimi potrzebami do burmistrza. Na liście uprawnionych do zawarcia umowy najmu jest 55 rodzin, ale to było po ostatniej ocenie komisji mieszkaniowej.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że w ubiegłym roku sugerowano, że może warto zaktualizować tę listę wówczas znane byłoby faktyczne zainteresowanie lokalami gminnymi. Tak się nie zadziało, ale zakłada, że może zadzieje się tuż po wyborach. Komisja zweryfikuje bieżące zapotrzebowanie. Na listach oczekujących zostały osoby, które w zasadzie oczekują na lokal socjalny, natomiast budowane będą lokale komunalne, dlatego planuje się, że do nowej substancji mieszkaniowej, która powstanie za ponad półtora roku, będą wprowadzani mieszkańcy mieszkań komunalnych, którzy nie za zalegają z opłatami, systematycznie opłacają czynsz, szanują swoje mieszkania, którzy są dobrymi najemcami. Natomiast zwolnione lokale przeznaczyć dla osób z

listy oczekujących. Planuje się wybudować 48 lokali. Dodał, że chciałby, aby kilka z nich przeznaczyć na rzecz osób młodych, stworzyć program dla młodych, pracujących osób, które chciałyby wrócić do Trzcianki, znaleźć pracę. Wydzielić, np. sześć takich mieszkań, ale to wszystko będzie jeszcze ustalane w trakcie budowy. Wymaga to stosownej uchwały rady. Natomiast na listach oczekujących nie są wszyscy spełniający wymogi.

Temat ten będzie przedmiotem obrad Rady, dlatego na sesji zostanie przygotowana prezentacja dot. zasobów komunalnych.

Przewodniczący komisji T. Tomczak pytał czy rozważana jest możliwość rozbiórki budynków tych w najgorszym stanie?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że w przyjętym programie zaplanowano do rozbiórki 5 budynków. Jeden został rozebrany, a kolejny do rozbiórki w tym roku znajduje się przy ul. Chełmońskiego 10. Zamieszkują w nim jeszcze dwie rodziny, które muszą być przeniesione. Następny w kolejności budynek do rozbiórki znajduje się przy W. Stwosza 12. Ostatnio należało zabezpieczyć lokal dla pogorzalców. Są również wyroki sądowe, które narzucają pewne obowiązki gminie. Nie zawsze jest szansa przenieść lokatorów z budynków do rozbiórki, bo są też inni potrzebujący.

Przewodniczący komisji T. Tomczak odniósł się do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, na ile mieszkań jest szansa i jaka perspektywa czasowa?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że u Starosty jest złożony wniosek o pozwolenie na budowę budynku w Białej, jedenastolokalowego, dla osób o średnich dochodach. Po wydaniu pozwolenia będzie można zwrócić się z prośbą o dofinansowanie. Wniosek złożono 3 stycznia br. Złożono już w ubiegłym roku o 10% na inwestycję, natomiast nie ma jeszcze przyznanego. Po uzyskaniu pozwolenia będzie wniosek o 25-30 % środków przysługujących na budowę. Budynek budowany w Ostrowite obecnie otrzymał dodatkowy bonus za spełnianie warunków środowiskowych. Razem otrzymali ok. 65% dotacji bezzwrotnych, 1/3 wartości to kredyt zaciągnięty poprzez SIM. Planowany budynek przy ul. Za Jeziorem – obecnie procedowany jest tam plan zagospodarowania

przestrzennego. Jeżeli zostanie uchwalony, to temat będzie realizowany. Planowane tam są dwa budynki po 23 lokale.

Na pytanie radnego M. Dąbrowskiego burmistrz wyjaśnił, że budynek przy skrzyżowaniu ul. Grottgera-27 Stycznia należy do osoby prywatnej.

Radny J. Łastowski pytał o rozwiązanie sprawy pokrycia kosztów TTBS powstałych poprzez zasiedlenie lokatorów, którzy nie musieli płacić kaucji?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że sprawa będzie zamknięta, kiedy TTBS sprzeda działkę, którą wniesiono aportem na pokrycie tych kosztów. Dopóki działka będzie w posiadaniu TTBS, a nie będzie za nią środków, sprawę należy traktować jako aktualną.

Pan M. Kukuś wyjaśnił, że na działkę otrzymaną od gminy wystąpiono o wydanie warunków zabudowy dla budownictwa wielorodzinnego. Po otrzymaniu warunków ogłoszono pięć przetargów. Cena zmniejszyła się o ok. 50%, dlatego doszli do wniosku, że wystąpią o warunki zabudowy dla zabudowy jednorodzinnej. Będą próbować sprzedać teren jako działki pod zabudowę jednorodzinna, trochę tańsze niż w mieście ze względu na bliskość torów.

Radni nie mieli więcej pytań.

Ad 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Kserokopie niżej wymienionych projektów uchwał w załączeniu do protokołu. Kolejno opiniowano:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035.
2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Oba projekty uchwał omówiła pani J. Zieńko wyjaśniając między innymi, że WPF uwzględnia zmiany zaproponowane w projekcie zmian uchwały budżetowej. Ponadto do załącznika nr 2 przedsięwzięcia dodano nowe zadanie: modernizacja świetlicy opiekuńczo-wychowawczej w Straduniu. Jest to zadanie majątkowe, na które otrzymano dofinansowanie w kwocie 100 000 zł z województwa wielkopolskiego.

Wprowadzono również zmiany przedsięwzięć:

- 1) administrowanie i utrzymanie cmentarzy komunalnych – po przetargu zabrakło 47 000,00 zł, kwota jest wprowadzana do budżetu i stąd zapis w przedsięwzięciach,
- 2) utrzymanie zimowe dróg – w projekcie jest zmiana w wysokości 100 000,00 zł, natomiast potrzebna jest kwota 1 800,00 zł celem dołożenia do dotacji dla ogrodów działkowych, dlatego ta kwota jest umniejszona o 1 800,00 zł.

Generalnie zmiany w przedsięwzięciach są konsekwencją wprowadzenia środków do budżetu bądź zwiększeniem po przetargu.

Do większych zmian w uchwale budżetowej po **stronie dochodowej** należy:

- blisko 11 000,00 zł w dziale oświata i wychowanie na realizację projektu pn. „Kultura łączy narody” realizowany we współpracy z Międzynarodową Organizacją ds. Migracji przez SP Nr 1,
- zwiększenie subwencji oświatowej o 4 790 813,00 zł na podstawie zawiadomienia Ministra Finansów,
- wprowadzenie subwencji rozwojowej w kwocie 1 378 748,00 zł,
- ze środków otrzymanych na budowę dwóch budynków komunalnych wprowadza się w kwotę 5 000 000,00 zł, a pozostałe środki w 2025 r. i 2026 r. do WPF,
- wprowadza się 400 000,00 zł na remont świetlicy opiekuńczo-wychowawczej w Straduniu, otrzymane od województwa wielkopolskiego,
- w ochronie zdrowia wprowadza się zwrot środków 29 295,00 zł niewykorzystanych w 2023 roku przez podmiot realizujący zadanie. Program profilaktyki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego,
- w roku 2023 realizowano zadanie „Monitoring jezior zakup kamer i fotopułapek na potrzeby ochrony środowiska i akwenów wodnych” – zakupiono kamery i fotopułapki i otrzymaliśmy z tego tytułu 26 367,00 zł,
- CUS zwiększa po stronie dochodowej odpłatność od świadczeniobiorców o 10 000,00 zł.

Wydatki

- w ubiegłym roku gmina otrzymała 7 000,00 zł nagrody, którą przeznacza się na wkład własny na realizację przedsięwzięcia edukacja ekologiczna,
- wprowadza się fundusz dopłat 5 000 000,00 zł na budowę budynków komunalnych,
- kwotę 400 000,0 zł na modernizację świetlicy w Straduniu,
- zwiększa się profilowanie dróg 80 000,00 zł,
- utrzymanie infrastruktury publicznej zwiększa się o 5 000,00 zł,
- zwiększa się o 10 000,00 wydatki na projekty techniczne, specyfikacje i kosztorysy w gospodarce mieszkaniowej,
- zwiększa się o 100 000 zł na utrzymanie zimowe dróg,
- na remont ul. Lelewela, w związku z brakiem podbudowy drogi, zwiększa się o 150 000,00 zł,
- zwroty kosztów dowozu uczniów do szkół za bilety miesięczne należy zwiększyć o 80 000,00 zł,
- na realizację dodatkowych zadań oświatowych dla dzieci będących obywatelami Ukrainy wprowadza się 78 000,00 zł niewykorzystane w ubiegłym roku,
- na administrowanie cmentarzami, po przetargu, brakuje 47 000,00 zł, jest to przesunięcie z zieleni,
- środki pozostałe z subwencji rozwojowej w kwocie 995 000,00 zł są wprowadzone w całości łącznie z subwencją oświatową i po wyliczeniu kwot podwyżek środki będą przekazane szkołom,
- zwiększenie dotacji dla Katolickiej Szkoły Podstawowej w kwocie 12 310,00 zł na przedszkola specjalne oraz 4 980,00 zł na opiekę wychowawczą,
- na wnioski dyrektorów szkół i przedszkoli zwiększa się o niecałe 2 500,00 zł,
- na świadczenia rodzinne zwiększa się wydatki o 15 450,00 zł.

W przychodach jest subwencja 78 234,62 zł, środki niewykorzystane w 2023 roku z Funduszu Pomocy Ukrainie na dodatkowe zadania oświatowe.

Radni nie mieli uwag.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 2.

3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że są to środki z Polskiego Ładu. Wkład gminy w tej inwestycji to 2%, środki są zapisane w uchwale budżetowej.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1.

4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że również jest to realizacja uchwały budżetowej. Uchwała jest niezbędna do przekazania środków powiatowi.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysów sołectw gminy Trzcianka.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że zasady wypłacania diet się nie zmieniły, natomiast wprowadza się wejście w życie poprzez publikację

w Dzienniku Urzędowym, gdyż brak publikacji jest powodem do unieważnienia uchwały przez wojewodę.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

6. Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiej Policji w Poznaniu o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że wystosował do radnych informację w tym temacie, jak widzi funkcjonowanie Straży Miejskiej w Trzciance. Został ogłoszony nabór na stanowisko komendanta, a w porządku obrad jest projekt o zamiarze likwidacji. Dla potencjalnych startujących jest mało atrakcyjne to stanowisko w tej sytuacji. Stąd było jedno zgłoszenie. Termin składania ofert był do piątku, a w czwartek pojawił się porządek obrad z tym projektem.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że przed wprowadzeniem projektu do porządku obrad dowiadywał się czy wpłynęły jakieś oferty.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że wiadomym było, że jest ogłoszenie i termin podany.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że taką Strażą Miejską, jaką dzisiaj mamy on i część radnych, z którymi rozmawiał, nie mogą się zgodzić. Burmistrz ma pomysł zwiększania tych etatów, wyboru nowego komendanta. Przez tą kadencję nie interesowano się strażą miejską. Jeżeli to wszystko wypali to być może dobrym pomysłem jest utrzymanie straży. Na sesji porozmawiamy na ten temat i radni muszą sobie uzmysłwić, że dobrze funkcjonująca straż miejska musi dużo kosztować. Nie upiera się przy likwidacji, ale w tym stanie, jak dzisiaj, jest to nie do przyjęcia.

Przewodniczący komisji T. Tomczak zwrócił uwagę, że nie jest to rozwiązanie straży miejskiej.

Burmistrz K. W. Jaworski wtrącił, że jednak każdy interesujący się tym konkursem zapewne taką informację też otrzymał.

Radny R. Matkowski zgodził się, że mogło to wystraszyć potencjalnych chętnych do tego stanowiska, choć plotki już pewne krążyły.

Radny M. Dąbrowski stwierdził, że był radnym, kiedy próbowano likwidować Straż Miejską i argumenty były podobne. Udało się wówczas zwiększyć liczbę etatów chyba o jeden, pomogło to trochę albo nie. Natomiast chciałby, aby dzisiaj coś ustalić, bo na sesji będzie za późno na dyskusję, a generalnie wycofałby tą uchwałę. Ogłoszono konkurs i ktoś się zgłosił, mieszkańcy się interesują tematem, a w przestrzeni publicznej pojawia się informacja o uchwale o likwidacji Straży. Rada to może przegłosuje, natomiast chciałby, aby wycofać to z porządku obrad. Wiadomo, jaki jest przekaz publiczny.

Burmistrz K. W. Jaworski uzupełnił, że konkurs był ogłoszony do piątku, a w czwartek pojawił się porządek obrad sesji. W piątek wpłynęła jedna oferta. Może pojawiłoby się więcej.

Radny M. Dąbrowski złożył ponownie propozycję wycofania tej uchwały z porządku sesji. Nowa Rada niech wypowie się w tej sprawie.

Przewodniczący komisji T. Tomczak wyjaśnił, że to nie Rada ogłaszała konkurs na komendanta Straży Miejskiej.

Burmistrz K. W. Jaworski uzupełnił, że informował o zamiarach Radę w przekazanym piśmie do radnych. Przewodniczący, tworząc porządek obrad, miał świadomość, że taki konkurs jest procedowany.

Radny W. Perski wyjaśnił, że jest to wystąpienie tylko o opinię Komendanta Wojewódzkiego Policji. Burmistrz ma wizję rozwijania Straży Miejskiej i poinformował o tym radnych, nie konsultował z radnymi, nie było takiej rozmowy, co myślą o tym radni. Zgłosiła się jedna osoba. Nie wiadomo czy przekaz o uchwale wpłynął na to, że więcej chętnych się nie zgłosiło na nabór do Straży Miejskiej. To jest

tylko opinia. Przyjdzie nowa rada, nowy burmistrz i będzie wówczas podejmowana decyzja.

Radny J. Łastowski zwrócił uwagę, że przy ostatniej dyskusji doszli do wniosku, że temat zostawić dla nowej kadencji. Temat niepotrzebnie wraca. Ponadto, jego zdaniem, pracę w urzędzie organizuje burmistrz, a nie rada. Nie ma co dyskutować i wychodzić przed szereg.

Radny R. Matkowski odnosząc się do efektywności Straży Miejskiej zwrócił uwagę, że burmistrz w przekazie medialnym powiedział, że będzie zmieniał skład straży, aby zmienić jej wizerunek wśród mieszkańców. W czwartek nie było żadnych informacji, że ktoś się zgłosił, to zapewne nie wprowadziłby tego projektu. Jest to tylko uchwała, dzięki której chcemy pozyskać opinię Komendanta Wojewódzkiego Policji. Opinia ta nie jest wiążąca. Raczej nigdzie ta opinia nie była pozytywna.

Radny M. Dąbrowski dodał, że jeżeli mieszkańcy wiedzą, że jest ogłaszany konkurs na stanowisko, a wchodzi uchwała o likwidacji. Straż miejską należałoby zmodernizować, dofinansować, teraz nie rozmawiamy o kompetencjach. Chodzi tylko aby nie było rozdźwięku i dwugłosu w jednej sprawie. Burmistrz ogłasza konkurs, a Rada przygotowuje się do likwidacji.

Przewodniczący komisji T. Tomczak zwrócił uwagę, że czasem zamiar likwidacji jest początkiem poważnej dyskusji.

Burmistrz K. W. Jaworski zwrócił uwagę, że temat był wywołany już w ubiegłym roku. Za porozumieniem stron rozstano się z osobą będącą na stanowisku komendanta, ale nie zwolniono z pracy, ogłoszono konkurs zakładając, że realizowany jest temat jak proponowano w piśmie do radnych.

Przewodniczący komisji T. Tomczak zwrócił uwagę, że radni każdej kadencji podejmowali ten temat, ale być może należy podnieść poziom dyskusji na wyższy.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że występuje się tylko o opinię. Burmistrz przedstawił wizję, jak ma ten temat wyglądać. Burmistrz organizuje pracę Urzędu. Do mieszkańców poszła informacja, że Straż Miejska będzie zwiększona. Burmistrz ma takie kompetencje i pokazał, że nie jest zwolennikiem likwidacji Straży. Komendant Wojewódzki Policji zapewne przekaze opinię negatywną. Nowa Rada będzie o tym dyskutować i ustali czy zmniejszamy, czy zwiększamy.

Radny R. Matkowski przypomniał, że na sesji wrześniowej gościli Komendanta Straży, który przedstawił, jak to wygląda i radni o tym rozmawiali. Do budżetu na 2024 r. był złożony wniosek o zwiększenie środków na Straż Miejską, niestety ze względu na brak środków nie został przyjęty. To jest tylko pierwszy krok. Nie jest to dla wszystkich mieszkańców tylko dla zainteresowanych, którzy będą stawali do konkursu i będą musieli zaprezentować się jakąś wiedzą na ten temat. Bardzo ważną informację powiedział przewodniczący Komisji Gospodarczej, że jest to pierwszy krok na drodze może do reformacji Straży Miejskiej, do takiej jaka powinna może być.

Radny M. Dąbrowski ponowił wniosek o wycofanie tej uchwały z porządku obrad Rady. Przyjdzie nowa Rada, która podejmie decyzję. Aplikujący do stanowiska mogą pomyśleć, że staną do konkursu, a za miesiąc mogą nie dostać pracy. Mogą pomyśleć, że to niepoważna firma ten Urząd Miejski. Dodał, że ponawia wniosek.

Przewodniczący Komisji zaproponował poddanie wniosku poniższego pod głosowanie jako opinii komisji.

Komisja wnioskuje o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Wniosek przyjęty w głosowaniu: za 3, przeciw 2, wstrzymało się 2.

7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2024 rok.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Burmistrz K. W. Jaworski zasygnalizował, że na sesji będzie poprawka i dojdzie jeszcze jedna działka. Uchwała dotyczy dzierżawy gruntów rolnych.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że jest to związane z sołectwem Sarcz, które od wielu lat swój fundusz przeznaczają na drogi, bo nie mają innych możliwości. Od kilku lat sygnalizują potrzebę znalezienia miejsca dla mieszkańców. Sołectwo jest dość mocno rozproszone i trudno wskazać jego centralny punkt. Jeden z mieszkańców zaoferował sprzedaż działki już kilka lat temu, ale właściciel uznał, że oferuje się zbyt mało środków za tę działkę. Po tych kilku latach wycena działki jest wyższa. W uchwale jest wskazana maksymalna wartość działki, za którą gmina może ją nabyć. Jest to 61 500,00 zł. Jeżeli Rada zaakceptuje taki zakup, to będą szukane na ten cel środki. Sołectwo Sarcz deklaruje umowne współfinansowanie tej inwestycji przeznaczając swój fundusz na drogi gminne, jeżeli gmina zakupi tę działkę.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 4.

12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

14. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do składu Komitetu Rewitalizacji.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

15. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 6) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Nie było spraw wniesionych do komisji.

Ad 7) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby informacja odbyła się na zasadzie pytań radnych o konkretne zadania.

Radny W. Perski pytał o rozstrzygnięcie przetargu na budowę ul. Orzechowej w Trzciance.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że oferty otwarto. Zgłoszono 4 oferty, dwie mieszczące się w kwotach przewidzianych w budżecie. Przetarg dalej trwa. Do trzech oferentów wysłano zaproszenia do negocjacji. Informacje są na BIP.

Radny J. Łastowski stwierdził, że są zaplanowane inwestycje drogowe w budżecie, ale pytał, czy są plany gotowe na dalsze budowy dróg.

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiadając stwierdził, że są. Już w ubiegłym roku zgłaszano do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg cztery inwestycje. Na dwie otrzymano środki – ul. Orzechowa i ul. Poniatowskiego. Kolejną drogą była ul. Sobieskiego, którą realizują ze środków Polskiego Ładu. Kolejną ulicą była ul. Malinowa. Jest już zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Wniosek gotowy do złożenia. Z tematów drogowych są przygotowane remonty dróg np. ul. Orzeszkowej i ul. Rzemieślniczej, przygotowuje się dokumentacja ul. Chełmońskiego i ul. Kopernika. Sygnalizowano konieczność realizacji drogi ul. Kasprowicza i ul. Lelewela. Są jeszcze dwie drogi na osiedlu kwiatowym – ul. Fiołkowa i ul. Krokusowa. Jest również dokumentacja na jomy na os. Okunie i ul. Pilcha Doliny. Na to nie ma środków.

Ad 8) Wnioski i zapytania radnych.

Wniosków nie złożono.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Tomasz M. Tomczak

Protokolant

inspektor Marzena Domagała